

Mieszkowice, dnia 22.11.2018 r.

Znak: ZOS.233.5.2018

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zawiadamiam, że w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: ***Dostawa komputerów przenośnych i tabletów do Szkół Podstawowych w Mieszkowicach i w Zielinie na potrzeby realizacji projektu „Podnoszenie kompetencji kluczowych w Mieszkowicach jako dobra inwestycja”***, prowadzonym przez Gminę Mieszkowice-Zespół Obsługi Szkół w trybie przetargu nieograniczonego za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez poniższego wykonawcę:

ALTBIT Sp. z o.o.; ul. Cicha 17; 05-500 NOWA IWICZNA

Streszczenie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena C – 80 pkt	Liczba pkt w kryterium Termin gwarancji G- 10 pkt	Liczba pkt w kryterium Termin realizacji zamówienia T-10 pkt	Suma punktów S=C+T+G
1.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	Oferta odrzucona			
2.	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. 28-230 Połaniec ul. Kilińskiego 6	Oferta odrzucona			
3.	MODERNITY FOR BUSINESS ul. Reja 7B 76-020 Bobolice	77,49 pkt	10 pkt	10 pkt	97,49 pkt
4.	ALTBIT Sp. Z o.o. ul. Cicha 17 05-500 Nowa Iwiczna	80 pkt	10 pkt	10 pkt	100 pkt
5.	F.H.U. „HORYZONT” ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	74,10 pkt	10 pkt	10 pkt	94,10 pkt
6.	Ośrodek Komputerowy Infostil Sp. z o.o. ul. Kombatantów 2 66-400 Gorzów Wlkp.	77,04 pkt	10 pkt	10 pkt	97,04 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 4 spełnia wymagania Zamawiającego oraz uzyskała 100 pkt zgodnie z kryteriami w SIWZ. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający zawiadamia, że podpisanie umowy nastąpi w terminie związania z ofertą uzgodnionym z Wykonawcą mając na uwadze z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przesłania przedmiotowego zawiadomienia.

WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 1986) Zamawiający zawiadamia również, że wykluczył z postępowania następujących wykonawców:

SUNTAR Sp. z o.o.
ul. Boya Żeleńskiego 5b;
33-100 Tarnów

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art.26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę w postępowaniu o uzupełnienie oferty o następujące dokumenty: - oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust 1 pkt 23 ustawy Pzp. Zamawiający wyznaczył termin na przesłanie wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, jednak w wyznaczonym terminie Zamawiający nie otrzymał wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art.24 ust.1 pkt.12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE:

- 1. SUNTAR Sp. z o.o.**
ul. Boya Żeleńskiego 5b;
33-100 Tarnów

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. Prawo zamówień publicznych ze względu na brak dokumentów potwierdzających spełnienie przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oraz zgodnie z art.24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o.
28-230 Połaniec
ul. Kilińskiego 6

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą . Wykonawca nie przedłużył na wezwanie Zamawiającego terminu związania z ofertą, to oznacza, że nie wyraził takiej zgody.

Uzasadnienie prawne:

wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą - art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Maria Paszko-Żuk

(na podstawie pełnomocnictwa nr 9/2017 w sprawie powierzenia wykonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 25 października 2017 r.)

.....