

Chrostkiewicz Helena



Mieszkowice 30.03 2017-04-04

Do Burmistrza Mieszkowic i Radnych Gminy Mieszkowice

W imieniu rolników gminy Mieszkowice proszę o natychmiastową pomoc i interwencję w sprawie szkód spowodowanych przez zwierzynę w uprawach rolnych

Szkody łowieckie zmorą rolników

Problem narastających szkód w uprawach wynikających z niekontrolowanego przemieszczania się dzikiej zwierzyny dotyka coraz więcej gospodarstw rolnych. Z różnych uwarunkowań gospodarczych czy klimatycznych problem ten z roku na rok narasta, podczas gdy rozwiązań na minimalizację strat wciąż brakuje. Mimo podejmowanych przez rząd prób nowelizacji ustawy dot. Sposobu szacowania szkód łowieckich, do dziś nie ma jednoznacznego stanowiska w tej sprawie. Tymczasem rolnicy na własną rękę szukają rozwiązań, bezskutecznie próbując zabezpieczyć swoje plony przed zniszczeniami. Odszkodowania nieadekwatne do strat. Swój głos w sprawie zabierają przedstawiciele Izby Rolniczych w całym kraju, którzy biorą czynny udział w dyskusji zmierzającej do integracji organizacji rolniczych i wzmocnienia pozycji rolnika. Niekontrolowany przyrost naturalny, zagrozenie lasów, czy anomalie pogodowe to tylko niektóre z licznych przyczyn zwiększonej migracji dzików, jeleni czy saren na pola uprawne. Sytuacja ze szkodami jest szczególnie poważna w województwie zachodniopomorskim, gdzie rolnicy żyją głównie z produkcji towarowej (wartość produkcji roślinnej 2016 wyniosła 3 mld zł), podczas gdy wartość strat w roku 2016 osiągnęła 200mln zł, a wartość wypłaconych rolnikom odszkodowań stanowi zaledwie około 6% tej wartości. Interesuje nas ograniczenie strat, bo żadne odszkodowanie nie dogoni dokonanych zniszczeń. (...)Szkody łowieckie szacowane są jedynie na podstawie widocznych uszkodzeń upraw. Nie liczy się natomiast pozostałych kosztów, jakie rolnik ponosi m. In. Podczas zabezpieczenia pól przed intruzami, dokonywaniem dodatkowych oprysków, czy też naprawy uszkodzonych pojazdów, np. straconych kół przez dziury w nawierzchni wyrządzone przez zwierzynę. Sytuacja rolników z woj. zachodniopomorskiego jest o tyle trudna, że z racji otoczenia rzeką i morzem zwierzyna kumuluje się w pasie północno-zachodnim, natomiast przyrost naturalny dzików i jeleni osiągnął poziom krytyczny. Straty ponoszone na skutek ingerencji dzikiej zwierzyny sukcesywnie zabijają w rolnikach inicjatywę do robienia czegokolwiek (...) Przeprowadzona w dniach 13.10- 6.11.2016 r. ogólnokrajowa inwentaryzacja dzików nie przyniosła wiarygodnych wyników. Rolnicy z całego kraju podważają metodykę szacowania liczby zwierząt, która wciąż odbiega od zachodnich sposobów liczenia. Wszystkie wymienione wyżej czynniki doprowadziły do sytuacji alarmowej, wobec której izby rolnicze nie są obojętne. Potwierdza ten fakt decyzja Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej o negatywnym zaopiniowaniu przedłużenia dzierżaw dla Kół Łowieckich.

Chrostkiewicz Helena

Problemy zgłaszane przez rolników poprzez Izby Rolnicze

SZKODY ŁOWIECKIE

- niewłaściwe traktowanie poszkodowanych rolników przez myśliwych,
 - brak współpracy z rolnikami i samorządami w zakresie przeciwdziałania szkodom łowieckim
 - brak myśliwych terenowych, którzy mogą doraźnie współdziałać z rolnikami w zakresie przeciwdziałania szkodom powodowanym przez zwierzynę grubą
 - usilne próby wykorzystania nieznajomości prawa poszkodowanych rolników przez niektóre koła łowieckie
 - w wielu zgłaszanych postulatach przez Izby Rolnicze przewija się temat arogancji kół łowieckich i ich członków w zakresie zgłaszania szacowania szkód łowieckich
 - w przypadkach konfliktowych wskazane byłoby mediacje oraz etyczne i godne reprezentowanie PZŁ
- (...)

GOSPODAROWANIE POPULACJAMI ZWIERZYNY

- brak przejrzystości w zakresie wykonywania inwentaryzacji zwierzyny przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich – brak współpracy z Izbami Rolnymi
- znaczący i stały wzrost populacji jeleniowatych oraz dzika powoduje szkody łowieckie na poziomie, który niejednokrotnie doprowadza gospodarstwa do upadku,
- wskazane byłoby zmniejszenie liczebności jeleniowatych na terenie woj. zachodniopomorskiego(...)
- populacja dzika na skutek występowania pomoru świń jest objęta kontrolą, a planowana dalsza redukcja tego gatunku powinna doprowadzić do osiągnięcia zagęszczenia na poziomie nieprzekraczającym 0,5 osobnika/1 km .

Najczęściej padającym zarzutem w stosunku do kół łowieckich jest niewywiązywanie się w pełni obowiązków nałożonych na koła w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 8 marca; w sprawie postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych. Kołom łowieckim zarzuca się nieterminowe podejmowanie szacowania szkód, uchylanie się od odbioru zawiadomienia wystąpieniu szkody(...)dzierżawcy obwodu celowo Czekają na błąd rolnika podczas zgłaszania czy oględzin szkody, by odszkodowanie nie zostało wypłacone, lub wysokość odszkodowania była zaniżona.(...)

(w załączeniu pismo przewodniczącego Zarządu Głównego PZŁ, artykuł z Moje KGW)

Na dowód jak sytuacja przedstawia się w gminie Mieszkowice jest protokół ze spotkania rolników, które odbyło się w MGOK z dnia 25. 01 2017r.

Protokół ze spotkania rolników gminy Mieszkowice na temat wielkości szkód łowieckich oraz współpracy z kołami łowieckimi.

Spotkanie zorganizowała Zachodniopomorska Izba Rolnicza, w ramach realizacji uchwały Rady Powiatowej ZIR Powiatu Gryfińskiego. Zebranie było prowadzone przez Jana Kozaka – Przewodniczącego Rady Powiatowej, oraz [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] – Delegatów gminy Mieszkowice. Uzgodniono, że każdy rolnik będzie wypowiadał się po kolei, aby zebrani mieli możliwość właściwej oceny relacji rolnik – koło łowieckie.

Rolnicy z miejscowości Czelin, Kurzycko, Kłosów:

- posiadamy informacje, że przeprowadzona inwentaryzacja potwierdziła liczebność ponad 7000 sztuk jelenia na terenie Nadleśnictwa Mieszkowice;
- gospodarstwa ekologiczne są pomijane w odszkodowaniach, propozycja Koła to kwoty odszkodowań, rzędu 20-30 zł/ha, nie uznają rycia dzików, brak gospodarki łowieckiej, leżą pocięte i powalone ambony, nie są stawiane następne, brak dokarmiania zwierzyny w okresach zimowych.
- bardzo negatywnie oceniają sposób szacowania Panów [REDAKTOWANO] przedstawicieli Koła Hubertus.

Rolnicy z miejscowości Mieszkowice, Plany, Wierzchlas, Goszków. Koła: Jeleń, Hubertus, Szarak, Knieja.

- brak obiektywnej oceny wysokości szkód;
- przedstawiciele Koła Hubertus, Panowie [REDAKTOWANO] np. odmawiali szacowania przed żniwami uprawy rzepaku, ... bo się nie da wejść w łan, a tam może być zwierzyna i to jest niebezpieczne;
- ogrodzenia wykonywane z najgorszych jakościowo materiałów;
- podstępnie zawarta umowa na ogrodzenie pól, jest ogrodzenie, nie ma odszkodowania;
- całość napraw ogrodzenia zrzucona na barki rolnika;
- szydercze komentarze i śmiechy przy reklamacji ogrodzenia;
- celowe zaniżanie wysokości szkód;
- zaniżanie cen rynkowych zbóż, rzepaku, kukurydzy;
- kompletny brak wiarygodności przedstawicieli Koła Hubertus;
- ogromny problem ze szkodami, straty z roku na rok coraz większe;
- fikcyjne wpisy naprawy ogrodzenia (Hubertus);
- zdeptania, zrycia z okresu wiosny pominęli złośliwie twierdząc ... zboże nie wzeszło;
- kłos spasiony – ...to z powodu suszy (Hubertus);
- odrosty uznawane za rośliny bez uszkodzeń (Hubertus);
- brak robienia protokołu na gruncie;
- zarzuty pod adresem Koła Knieja: jak najgorsze zdanie na temat myśliwych, twierdzą że jest jedno szacowanie, nie rozpoznają przyczyny zniszczenia, nie można dużo przyznać, bo

1. Na terenie naszej gminy powstała sytuacja , która ma znamiona klęski żywiołowej. Zostały zniszczone przez zwierzynę uprawy rzepaku u wielu rolników. Inne uprawy są nagminnie ryte przez dziki. Tak, że my rolnicy nie nadążamy z pilnowaniem swoich upraw. Sytuacja taka poprowadzi nas do bankructwa. Nie będziemy mogli wywiązywać się z zobowiązań cywilnoprawnych. Jest to prośba i apel do Pana Burmistrza i naszych radnych o pomoc i interwencję. Pytanie moje brzmi: czy Pan Burmistrz i Radni zamierzają pomóc rolnikom- jeżeli nie- to dlaczego? Jeżeli tak – to w jaki sposób i kiedy ? Charakter tej sprawy jest pilny i niecierpiący zwłoki.
2. 24 lutego 2017r. odbyło się spotkanie ze Starostą Gryfińskim, Kołami Łowieckimi , ZIR oraz rolnikami w Starostwie w Gryfinie. Spotkanie miało na celu przedstawienie i omówienie problemów rolników z kołami łowieckimi. W naszej gminie w ubiegłym roku i w poprzednich latach , również odbywały się podobne spotkania : posiedzenie Rady Powiatowej Gryfino ZIR w Trzcińsko Zdrój-uczestniczył Pan Burmistrz Andrzej Salwa -27.10.2016r, , posiedzenie Rady Powiatowej Gryfino ZIR w MGOK Mieszkowice uczestniczyła Pani Sekretarz Teresa Hryniewicz- 10.06.2016r, oraz spotkanie z udziałem Pani Sekretarz Teresy Hryniewicz w Urzędzie Miejskim w Mieszkowicach- 10.04.2015r,(protokoły w załączeniu). Spotkania miały ten sam charakter: rozwiązania problemów rolników z kołami łowieckimi. Na podstawie tych spotkań z kołami, rolnikami i naszymi władzami stwierdzam, że problem, który dotyka rolników był na pewno znany panu Burmistrzowi. Jednak na spotkaniu w Gryfinie okazało się, że na podstawie dokumentów wystawionych przez nasze władze wynika , że współpraca między kołami łowieckimi i rolnikami w naszej gminie jest bardzo dobra. My rolnicy poculiśmy się oszukani, bo przecież nasze gminne władze wiedziały jaki problem mają rolnicy z kołami i szacowaniem szkód łowieckich. Moje pytanie brzmi: kto i dlaczego wykazał dobrą współpracę i na podstawie jakich dokumentów wykazano tą bardzo dobrą współpracę z kołami łowieckimi . Uważam że skoro to rolnicy mają tak wielki wkład w budżet gminny- nieporównywalnie większy od wkładu kół łowieckich, to wreszcie przyszedł czas , aby zająć się również naszymi sprawami i problemami, jakimi w ostatnim czasie są właśnie szkody łowieckie .

szefostwo się nie zgodzi, rolnicy odstępują od zgłoszeń bo szkoda nerwów, zwierzyna bytuje cały rok na polach.

Rolnicy z miejscowości Zielin, Troszyn:

- Pan [REDAKTOWANE] nie może dać 6 ton/ha plonu, bo ... Prezes mu głowę urwie;
- nastawieni są tylko na biznes dewizowy;
- grodzenie pól nic nie da, zbyt duża populacja jelenia i dzika;
- Pan [REDAKTOWANE] złośliwy w kontaktach, bardzo nieprzyjemny we współpracy, twierdzi np. że rolnik celowo kupił pole, aby wyłudzać odszkodowanie, a ojciec sprowadza redaktorów;
- Pan [REDAKTOWANE] celowo prowokuje i doprowadza rolników do szewskiej pasji;
- Koło Hubertus toleruje złe postawy Panów [REDAKTOWANE];
- kilka wypowiedzi Pana [REDAKTOWANE]: ... my Wam kredytu nie będziemy spłacać, ... jakie zmioty sobie rolnik zasiał, takie zbiera, ... chcecie to możecie sobie skargi pisać, ... rzepak spasiony wyda wyższy plon;
- żądanie zrzeczenia się prawa do odszkodowania w zamian za ogrodzenie przy kosztach 50/50 procent;
- brak rzetelności w szacowaniu, błędna metodyka.

Na podsumowaniu spotkania rolnicy stwierdzili, że należy konsekwentnie egzekwować złożony wniosek do Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej z żądaniem nieprzedłużania umowy dzierżawy obwodu łowieckiego dla Koła Hubertus. Rolnicy otrzymali zapewnienie od Przewodniczącego Rady Powiatu Gryfińskiego ZIR Jana Kozaka, że w związku z bardzo licznymi skargami na Koło Hubertus, Zarząd ZIR złożył wniosek do Starosty Gryfińskiego o nieprzedłużanie umowy dzierżawy o kolejny okres. Rolnicy gremialnie apelowali by bardzo pilnie dokonać rzetelnej inwentaryzacji zwierzyny i w oparciu o tę inwentaryzację dokonać planu odstrzałów. Problem tkwi w źle przeprowadzonej inwentaryzacji zwierzyny łownej – jest przeprowadzana w sposób nierzetelny i niesolidny. Błąd tkwi w strukturze odstrzałów, hodoje się byki by miały ładne poroża. Rozwiązania prawne wynikające z Ustawy Prawo Łowieckie nie są skuteczne w odniesieniu do ochrony gospodarki rolnej. Pola uprawne Kół Myśliwskich – z przeznaczeniem na żer zwierzyny nie są zagospodarowane, np. w Zielinie ok. 5 ha pod lasem jest ugorowane przez kilka lat.

Nie do przyjęcia jest postawa kół myśliwskich, że zwierzyny się nie dokarmia – zwierzyna ma się wyżywić sama. Zwierzyna szuka lepszego, smaczniejszego pożywienia.

Za działalność gospodarczą koła odpowiada łowczy i ze strażnikiem łowieckim powinni lustrować obwód koła łowieckiego i z wyprzedzeniem winni przeciwdziałać narastaniu szkody. Od kilku lat brak wiedzy kto jest łowczym, kto strażnikiem leśnym. Koło Hubertus lekceważy pojęcie Pojemność łowiska – taki stan zwierzyny, który pozwala, że ta zwierzyna potrafi się wyżywić nie powodując istotnych strat na polach i w lasach.

Dodatkowo wnioskowano o przeprowadzenie inwentaryzacji na wzór niemiecki, z zastosowaniem dronów, wyposażonych w kamery.

*Grzegorz Marzec
Jan Kozak
Wiesław Paweł*

Protokół

ze spotkania dotyczącego sposobu postępowania przy szacowaniu
szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną oraz wypłat odszkodowań
za szkody w uprawach i płodach rolnych
odbytego w dniu 10 kwietnia 2015 roku
w Urzędzie Miejskim w Mieszkowicach

Spotkanie otworzyła i przywitała przybyłych gości Sekretarz
Gminy Pani Teresa Hryniewicz.

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Kół Łowieckich - „Jeleń” oraz
„Hubertus”, przedstawiciel Nadleśnictwa Mieszkowice,
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie oraz
rolnicy z terenu Gminy Mieszkowice.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Na wstępie głos zabrała Pani [REDAKTURA] która wyraziła
opinię na temat współpracy kół łowieckich z rolnikami.

Pan [REDAKTURA] (także przedstawiciel Izby Rolnej) stwierdził, że
szkody wyrządzone w uprawach przez zwierzynę łowną są coraz
większe.

Panowie [REDAKTURA] zauważyli, że duże szkody wyrządzane są przez
jelenie.

Pan [REDAKTURA] przekazał zgromadzonym artykuł z czasopisma
„Łowca Polski”, stwierdził także, że Ustawa o prawie łowieckim jest
niezgodna z konstytucją, wystąpił zarzut „pielęgnowania nieprawdy”.
Rolnicy zgromadzeni na spotkaniu zasugerowali, aby zwiększyć plan
odstrzałów zwierząt wyrządzających szkody w użytkach rolnych.

W dyskusji nad zaistniałą sytuacją Pan [REDAKTURA] wyraził
oczekiwanie wspólnego działania dotyczącego szacowania szkód.

Stwierdził również, że parlamentarzyści w sposób nierzetelny
podchodzą do sprawy szkód łowieckich oraz, że koła łowieckie nie mają
prawa bytu jeśli będą wypłacały odszkodowania adekwatne do szkody.

Pan [REDAKTURA] przedstawiciel Koła Łowieckiego „Hubertus” stwierdził,
że koła nie mają wpływu na odstrzał oraz, że szkody łowieckie
szacowane są wedle metodyki szacowania.

W dalszej części spotkania rolnicy [REDAKTURA]

[REDAKTURA] wyrazili opinię, że szkody łowieckie powinny być
szacowane w sposób rzetelny, tak, aby rolnik nie był stratny.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego „Jeleń” stwierdził, że zgłaszane szkody
są każdorazowo sprawdzane w terenie i dąży się do tego, aby

zgłaszający był zadowolony z otrzymanego odszkodowania za utratę płodów rolnych, zdarzają się jednak przypadki kiedy rolnicy nie są zadowoleni z zaproponowanych odszkodowań.

Pan [REDACTED] podał, że na odszkodowania za szkody łowieckie była przeznaczona kwota w wysokości 540 tys. zł.

W dalszej części dyskusji głos zabrał Pan [REDACTED] zwracając uwagę na to, że problem tkwi w źle prowadzonej inwentaryzacji zwierząt łownych, która jest przeprowadzana w sposób nierzetelny i niesolidny. To stwierdzenie poparł także Pan [REDACTED].

Pan [REDACTED] stwierdził, że planowanie odstrzałów powinno odbywać się na poziomie Kół Łowieckich.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego „Jeleń” wyjaśnił, że plany ustalane są na etapie Nadleśnictwa i kół łowieckich.

Panowie [REDACTED] wyjaśnili, że błąd tkwi w strukturze odstrzałów.

Następnie głos zabrała Sekretarz Gminy Pani Teresa Hryniewicz, która będzie nadzorowała ustalenia dotyczące spotkania. Sekretarz zaproponowała, aby wypracować wspólne stanowisko dotyczące szacowania szkód łowieckich (zmiany dotyczące Rozporządzeń i Ustaw) oraz wypracować współpracę na poziomie lokalnym.

Pan [REDACTED] stwierdził, że samorząd rolniczy bardzo sprawnie i dobrze wywiązuje się ze swojej roli oraz zaproponował dwa postulaty, które zostały poddane głosowaniu:

1. Koła Łowieckie i Nadleśnictwo wystąpią do Klubów

Parlamentarnych, aby zweryfikować inwentaryzację zwierząt łownych;

2. Skarb Państwa powinien zabezpieczyć środki na odszkodowania dla rolników.

Wynik głosowania: 20 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Następnie Pan [REDACTED] stwierdził, że należy zwiększyć plan odstrzału byków.

W dalszej części spotkania przedstawiciel Koła Łowieckiego „Jeleń” wyjaśnił, że jednym z problemów szkód łowieckich jest to, że zwierzyna straciła instynkt samozachowawczy, szczególnie chodzi o dzika.

Przedstawicielka Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wyjaśniła, że ZUW organizuje spotkania przedstawicieli rolników oraz organów ustawodawczych.

Pan Zdzisław [REDACTED] stwierdził, że jeśli rzetelnie liczona będzie zwierzyna łowna, to będzie łatwiej szacować szkody łowieckie.

Na zakończenie przedstawiciele kół łowieckich i Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego udzielili dodatkowych wyjaśnień i wyczerpująco odpowiedzieli na pytania dotyczące omawianych zagadnień.

Wnioski końcowe ze spotkania:

1. Zweryfikować inwentaryzację zwierzyny łownej. Przyjrzeć się zatwierdzonym planom odstrzałów oraz aneksować te plany (Koła Łowieckie i Nadleśnictwo Mieszkowice wystąpią do Klubów Parlamentarnych),
2. Zabezpieczyć środki na odszkodowania za szkody w uprawach i płodach rolnych,
3. Włączyć Skarb Państwa w partycypowanie w kosztach pokrywania szkód łowieckich.

Na tym protokół zakończono.

Protokół z posiedzenia Rady Powiatowej Gryfino w dniu 10 czerwca 2016r.

W dniu 10 czerwca 2016r. w sali Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Mieszkowicach odbyło się posiedzenie Rady Powiatu Gryfińskiego Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

Przewodniczący RP Pan Jan Kozak powitał przybyłych gości. Wśród gości obecni byli przedstawiciele: Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Pani [REDAKTOWANO], Urzędu Gminy Mieszkowice Pani Sekretarz Teresa Hryniewicz, Koła Łowieckiego „Sokół” w Szczecinie Pan [REDAKTOWANO] Koła Łowieckiego „Hubertus” w Mieszkowicach Pan [REDAKTOWANO], Towarzystwa Ubezpieczeń AVIVA Panie: [REDAKTOWANO].

Przewodniczący oddał głos Paniom z Towarzystwa Ubezpieczeniowego, aby zaznajomiły wszystkich z ofertą ubezpieczeniową.

W kolejnym wystąpieniu głos zabrał Delegat ZIR powiatu gryfińskiego Pan [REDAKTOWANO], który przytoczył wnioski ze spotkania Rady Powiatowej dnia 10 kwietnia 2015r. skierowane do Kół Łowieckich i Nadleśnictwa Mieszkowice i zapytał o stan ich realizacji. Przede wszystkim istotną sprawą dla RP Gryfino było przeprowadzenie inwentaryzacji zwierząt i weryfikacji przyjętych w 2015 roku planów odstrzału. Przedstawicielom RP ZIR chodzi o rzetelną informację na temat wielkości populacji zwierząt, które powodują spustoszenie na polach całego powiatu.

Pani Teresa Hryniewicz – żadnej odpowiedzi nie dostaliśmy odnośnie przeprowadzenia inwentaryzacji w 2015 roku.

Pan [REDAKTOWANO] – KŁ „Hubertus” – inwentaryzacja była, plany odstrzału zwierzyny zostały zwiększone. Koło Łowieckie nie ma decydującego zdania odnośnie odstrzału, nie jest samowładne. Problem ogólnie jest w jeleniach i bykach (do 6 roku życia), a Polski Związek Łowiecki dąży do tego, aby postarzyć populację byków. Wszystko wymaga mocnej redukcji, ale do tego potrzebne są decyzje Ministra. Byków mamy 200 sztuk, a odstrzelić możemy tylko 30 sztuk.

Pan [REDAKTOWANO] nas interesuje jak wzrastało pogłowie jeleni na przestrzeni 5 lat, a także dopilnowanie odpowiednich proporcji populacji zwierzyny łownej.

Po słowach Pana [REDAKTOWANO], rolnik poinformował, iż Polski Związek Łowiecki nie przyjmuje zażaleń odnośnie łowiectwa i chciałby uzyskać informacje, gdzie można takie zażalenia złożyć? I czy tak być powinno, że PZŁ odsyła do konkretnego Koła Łowieckiego?

Pani [REDACTED] – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki - na tą chwilę czekamy na zmianę ustawy prawo łowieckie, wypłatę odszkodowań przejmie wojewoda. Stworzony zostanie fundusz, który będzie wypłacał szkody w obwodach łowieckich, poza nimi dalej wypłat będzie dokonywał Skarb Państwa. Zmiana ustawy odnośnie odszkodowań nie jest dobra, przede wszystkim musi być zwiększony odstrzał pogłowia. Najważniejsze jest to, aby prawnie rozwiązać sytuację populacji zwierząt, aby ograniczyć zwierzynę łowną.

Następnie głos zabrał Pan Jan Kozak, który zapoznał obecnych z sytuacją na temat szkód łowieckich, jakie są stosowane w Niemczech, w rejonie Maclemburgii. Najistotniejszą sprawą jest to, iż Polski Związek Łowiecki jest monopolistą, a zwierząt żerujących na polach rolników pomimo odstrzałów przybywa w zastraszającym tempie, sprzyjają temu cieplejszy klimat i coraz to smaczniejsze plony. Obłożenie na 100 ha to 1,7 sztuk jelenia. Zapowiedział, iż będziemy występować o cofanie obwodów Kołom. Przypomniął, iż Koło Łowieckie ma 7 dni na oszacowanie szkody na polu rolnika, po tym terminie można uznać, iż nie dopełniło swojego obowiązku.

W tej części spotkania nastąpiła dyskusja na temat związany z łowiectwem. Zadanych zostało wiele pytań na ten temat:

- Do kogo wysyła się zawiadomienie o szkodzie? – Zawiadomienie wysyłamy do osoby, która szacuje (komisja szacująca). W przeciągu 7 dni komisja szacująca określa straty.
- W jakim czasie następować powinna wypłata odszkodowania? W czasie 30 dni, ale często ten stan się wydłuża, ponieważ Koła nie mają pieniędzy. Pieniądze w Kołach są od miesiąca września.
- Jak się ma odszkodowanie do zniszczonego przez dziki boiska szkolnego - wiejskiego? Pan Jan Kozak – powinno być zadośćuczynienie, a koszty powinny być adekwatne do poniesionych strat lub Koło powinno zapartycypować inne rozwiązanie. Pan [REDACTED] – szkody są pokrywane przez Koło Łowieckie w uprawach rolnych, ale boisko i ogródki nie są uprawami rolnymi. Ewentualnie może to potraktować w ramach ugody.
- Na terenie gminy Mieszkowice kiedyś były pola zaporowe, czy w chwili obecnej jeszcze one funkcjonują? – Pan [REDACTED] – na terenie pod gminą Chojna prowadzimy pola zaporowe dla zwierzyny, ale nawet dzięki nim nie jesteśmy w stanie utrzymać zwierzyny w lesie. Pan [REDACTED] – my również mamy pola obsiane. Zarzuca się nam, iż dokarmianiem powodujemy, że zwierzyna ma się dobrze. Może za mało jest tych pól?

Kolejnym tematem poruszonym na spotkaniu był temat suszy w powiecie gryfińskim. Pan [REDAKTOWANO] na podstawie uzyskanych danych o opadach zaprezentował, jak na terenie gminy Mieszkowice przedstawiały się miesięczne i kwartalne opady deszczu w latach 2013-2016.

- 2013 r. – cały rok – 652 l, maj – 115 l, czerwiec – 105 l, okres od I do IV – 186 l.
- 2014 r. – cały rok – 770 l, maj – 112 l, czerwiec – 36 l, okres od I do IV – 163 l.
- 2015 r. – cały rok – 553 l, maj – 35 l, czerwiec – 46 l, okres od I do IV – 147 l.
- 2016 r. – maj – 18 l, okres od I do IV – 134 l.

Tendencja opadowa jest coraz bardziej w dół, opady z roku na rok maleją. Stacje, które znajdują się na terenie powiatu są niewystarczające, należy poprawić monitoring suszy. W miesiącu maju już na naszym terenie widoczna gołym okiem była susza.

Pani [REDAKTOWANO] z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego przedstawiła główne sprawy, jakimi zajmuje się ZUW w sprawie suszy i zaapelowała, aby Izba Rolnicza tak samo jak w zeszłym roku się w to zaangażowała. Istotnym czynnikiem, o jaki wspólnie walczyliśmy było obniżenie wskaźnika KBW, a także odrębność kukurydzy pastewnej i na ziarno. W tym roku nastąpiło jego obniżenie i zadbajmy, aby kolejne kroki zostały poczynione. Wojewoda złożył wniosek o wcześniejsze monitorowanie suszy tak, aby pierwsze raporty były do końca III dekady marca. Poinformowała, iż raporty w sprawie suszy dostępne są na stronie www.iung.pulawy.pl.

Pani Teresa Hryniewicz – w ubiegłym roku Urząd Miasta prosił o objęcie gminy Mieszkowice klęską suszy, dążyliśmy, aby Wojewoda dofinansował nam stację, wysłaliśmy do Wojewody pisma odnośnie powołania komisji, ponieważ gminna komisja nie miała żadnych uprawnień.

Pan [REDAKTOWANO] – Wojewoda działa w ramach prawa, a mimo składanych wniosków komisja nie musi być powołana.

Wniosek rolnika: na powiecie jest za mało stacji, stacja powinna znajdować się w każdej gminie, albo ewentualnie rozważyć możliwość ich zmian lokalizacji.

Pani [REDAKTOWANO] – ZIR przymierza się do zakupu 3 stacji i wtedy może działanie ich przynieść pozytywny efekt.

Pan [REDAKTOWANO] na zakończenie zaapelował, aby całe środowisko rolnicze pracowało nad polepszeniem sytuacji rolników w związku z problemem suszy, a Pan Jan Kozak przedstawił jak z problemem suszy radzi sobie państwo niemieckie.

Wnioski:

1. Postawienie na terenie gminy Mieszkowice stacji monitorującej suszę, z pełnym wyposażeniem (lokalizacja do uzgodnienia, miejsce najbardziej uśrednione dla całej gminy).
2. Organizacja następnego spotkania o prawie wodnym, gospodarka ziemią.
3. Uzyskać informację, jak kształtował się stan populacji zwierzyny na terenie powiatu gryfińskiego ze szczególnym uwzględnieniem Mieszkowic, jakie były plany odstrzału i czy Koła Łowieckie i Nadleśnictwo Mieszkowice dokonały weryfikacji przyjętych w 2015 r planów łowieckich i przeprowadziły inwentaryzację.

Na tym spotkanie zakończono.

Protokołowała: Renata Przybysz-Słowińska – Biuro ZIR

Protokół z posiedzenia Rady Powiatowej Gryfino w dniu 27 października 2016r.

W dniu 27 października 2016r. w sali Trzcńskiego Centrum Kultury w Trzciesku Zdroju odbyło się posiedzenie Rady Powiatu Gryfińskiego Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

Przewodniczący RP Pan Jan Kozak powitał przybyłych gości oraz rolników z powiatu gryfińskiego. Wśród gości obecni byli przedstawiciele: Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego Panowie: [REDAKTOWANE], Agencji Nieruchomości Rolnych Pan [REDAKTOWANE], Urzędu Gminy Mieszkowice Pan Andrzej Salwa - Burmistrz, Urzędu Miejskiego Trzciesko Zdrój Pan Emilian Osetek – Zastępca Burmistrza, Urzędu Miejskiego Cedynia Pani Gabriela Kotowicz - Burmistrz, Urzędu Miejskiego Chojna Pani [REDAKTOWANE], Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie Pan [REDAKTOWANE], Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Robert Kowalski, Towarzystwa Ubezpieczeń AVIVA Panie: [REDAKTOWANE], Pan [REDAKTOWANE] – biegły sądowy, rzeczoznawca oraz Pani [REDAKTOWANE] – gazeta tygodnik rolniczy. Przewodniczący oddał głos Przedstawicielom z Towarzystwa Ubezpieczeniowego AVIVA, celem omówienia oferty ubezpieczeniowej skierowanej do rolników.

W kolejnym wystąpieniu głos zabrał przedstawiciel ANR Pan [REDAKTOWANE], który poinformował, iż Agencja Nieruchomości Rolnych rozpoczęła etap rozdysponowania nieruchomości. Przybliżył obecnym zasady oceny kryteriów ofert pisemnych w przetargach ograniczonych dla rolników indywidualnych województwa zachodniopomorskiego oraz przedstawił ofertę rozdysponowania gruntów na terenie powiatu gryfińskiego, która będzie przeprowadzona w najbliższym czasie. Do rozdysponowania jest ok. 1454 ha, a seria przetargowa na terenie powiatu gryfińskiego rozpocznie się od 15 grudnia br. Na terenie Gryfina do rozdysponowania jest 41 ha, Widuchowa – 37 ha, Chojna – 705 ha, Banie – 33 ha, Trzciesko Zdrój – 218 ha, Mieszkowice – 408 ha, Moryń – 9 ha. Harmonogram publikowany jest na bieżąco. Kancelarią, która obsługuje kandydatów stających do przetargów jest kancelaria Pani [REDAKTOWANE]. W tej serii przetargowej nastąpi ograniczenie 1 nieruchomości na 1 rolnika. Jeśli zainteresowania danym przetargiem nie będzie ustalenie zostanie zmienione.

Następnie przedstawiciel ANR odpowiadał na pytania zadawane przez rolników:

1. Zbyt duża ilość dokumentów do wypełnienia (składając na 5-6 działek) czy można to zmienić? – To kwestia ksera, jeśli mamy szansę na 1 działkę to nie składamy oferty

na inną działkę gdzie nie mamy szans. Najbardziej odpowiednią działką powinna być ta znajdująca się najbliżej siedziby gospodarstwa.

2. Kiedy na Chojnie będzie przetarg? – Rozpoczynamy od 15 grudnia.
3. Jeśli rolnik zakupił 100 ha i odsprzedał 50 ha (nie na cele publiczne) lub oddał aportem do spółki, co wtedy? – Utracił w ten sposób status rolnika indywidualnego.
4. Co oznacza zarejestrowanie gospodarstwa? – Rejestracja gospodarstwa w ARiMR, uzyskanie numeru uprawniającego do składania wniosków o dopłaty.

Później poruszony został temat gospodarki łowieckiej na terenie powiatu gryfińskiego. Na początku głos zabrali przedstawiciele Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego, którzy zapoznali obecnych z kompetencjami UM wobec prawa łowieckiego. Marszałek województwa nie ma wpływu na ustawę, jedynie może ją zaopiniować. Gminy powiatu gryfińskiego nie wnoszą zastrzeżeń do działalności UM wobec szacowania szkód, w przypadku, gdy szkoda powstała poza obszarem zarządzanym przez Koło Łowieckie. Organem wydzierżawiającym Kołom Łowieckim ziemię jest starosta lub Lasy Państwowe.

Następnie Pan [REDACTED] – dyrektor Biura ZIR przedstawił obecne działania Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej związane z działalnością łowiecką. Problem z gospodarką łowiecką przewija się przez lata, jednak ostatnie miesiące pokazały, że niestety trudności z nią związane narastają. Zapoznał obecnych z funkcjonowaniem tej dziedziny gospodarki w Niemczech oraz zapewnił, iż ZIR reaguje na problemy rolników.

Kolejnym punktem spotkania było przedstawienie problemów z Kołami Łowieckimi w poszczególnych gminach powiatu i ujawnienie (upublicznienie) rażącego naruszenia zasad etyki przez nie.

Pan [REDACTED] – gm. Mieszkowice, nie wszystkie KŁ stosują tak „bandyckie akcje”. KŁ Hubertus i osoby w nim szacujące nie powinny się tym zajmować. W tym roku na spotkaniu RP Gryfino z 7 zaproszonych Kół pojawili się przedstawiciele tylko 3. Koła Łowieckie deklarują współpracę z rolnikami, ale w gruncie rzeczy do niej nie dochodzi, działają na ich szkodę.

Pan [REDACTED] – gm. Mieszkowice, który podpisał porozumienie z KŁ odnośnie ogrodzenia, koszt 18 tys. zł miał być rozłożony po połowie, ale szkody powstałe w ogrodzeniu rolnik przyjmuje już tylko na siebie. Pan Józef jednak do podpisanego porozumienia nie przystąpił, ponieważ odpowiedzialność powinna być wspólna. Został posądzony o nie współpracę, zarzucono mu złą uprawę agrotechniczną. Skierowane zostało pismo do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który skierował pismo do Ministra Środowiska, ten skierował do Polskiego Związku Łowieckiego, a na końcu pismo zostało dostarczone do

odpowiedniego Koła „Hubertus”, które jednoznacznie stwierdziło, iż rolnik chce się dorobić na szkodach, aby raty zapłacić. Z kołem „Hubertus” nie można dojść do konsensusu.

Żle na temat Koła „Hubertus” wypowiadała się również inna rolniczka Pani [REDAKTOWANE], która grunty rolne nabyła w 2013 roku. KŁ stwierdziło, iż „zgryzienie przez zwierzynę dobrze robi dla zboża”. Rzeczoznawcy z tego Koła odgórnie ustalili kwotę odszkodowania. Rolniczka wystąpiła o postawienie ogrodzenie – za porozumieniem, po czym ustalony został próg, za jaki KŁ będzie płaciło za szkody. Ogrodzenie nie spełniało żadnej normy. W momencie anulowania porozumienia Koło zażądało zwrotu poniesionych kosztów. Powinniśmy zażądać wycofania umów dzierżaw jeszcze w trakcie ich trwania.

Pan [REDAKTOWANE] – gm. Cedynia, u którego Koło wcale nie zareagowało na zgłoszone szkody. Rolnik złożył wniosek o mediację, jednak do mediacji nie doszło, gdyż nie wyraziły zgody 2 strony. W momencie wystąpienia przez rolnika o zabezpieczenie dowodowe Koło Łowieckie zaczęło działać, czego skutkiem było podpisanie ugody na końcowym szacowaniu.

Pani Gabriela Kotowicz – Burmistrz Cedyni – w Kołach nie ma tradycji łowieckiej, Koła nie posiadają regulaminu, powinna być odpowiednia etyka do zwierzyny i do ludzi.

Rolnik z gm. Chojna – rzeczoznawca zaproponował przełożenie szacowania o 14 dni, nie zauważył żadnej obsady, a wyszły same chwasty. Dalsze szacowanie nie miało sensu, wszak zaproponowana kwota mieściła się w granicy 150 zł za 1 ha, efektem końcowym było przeoranie 15 ha. „Koła traktują nas rolników jak łaskę”. Żądamy rzeczoznawców w żaden sposób niezwiązanych z myśliwymi, a myśliwych z tradycjami łowieckimi.

Rolnik z gm. Mieszkowice – po 10 latach walki z Kołem Łowieckim „Hubertus” oddałem pole. Koło Łowieckie „Knieja” z Witnicy wynajmuje rzeczoznawców. Należałoby zmienić prawo łowieckie, zmienić rzeczoznawców, Kołom Łowieckim zabrać obwody, a biegłemu zabrać uprawnienia.

Członkowie Rady Powiatowej doszli do wspólnego wniosku, iż Kołom Łowieckim nagminnie naruszającym zasady etyki należałoby cofnąć umowy dzierżaw, a tym, którym kończy się okres dzierżawy nie przedłużać na kolejne lata. Do podjętej dyskusji włączył się Pan Mieczysław Zachaś z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, który przedstawił sprawy związane ze szkodami wyrządzonymi przez dziko żyjącą zwierzynę od strony lasów. Zaapelował, iż powinna być lepsza współpraca na drodze PZŁ - nadleśnictwo - rolnik. Polskiemu Związkowi Łowieckiemu zależy na tym, aby był postrzegany właściwie, a nadleśnictwo występowało w roli mediatora. Lasy Państwowe są zainteresowane tym, aby ograniczyć obwodom łowieckim dzierżawienie. Poinformował, że w chwili obecnej

projektowany jest harmonogram odstrzału na najbliższe 10 lat i jest możliwość włączenia się i wskazanie tych obszarów, gdzie zwierzyny jest zbyt dużo. Lasy Państwowe chcą doprowadzić do wydłużenia okresu polowania, a także apelują o informacje, które Koła źle przeprowadzają szacowanie.

Pan Jan Kozak przytoczył przykład, w jaki sposób przeprowadzane jest liczenie zwierzyny na terenie Niemiec (za pomocą dronu, kamery termowizyjnej).

Na koniec spotkania odbyła się dyskusja na temat związany z suszą gdzie członkowie RP chcą zmiany systemu monitoringu suszy. Problem coraz bardziej narasta. Powinna być zasada, iż jeśli są wnioski o powołanie komisji powinno być szacowanie.

Bardzo burzliwym tematem była również sprawa związana z umową CETA gdzie, jako kraj nie powinniśmy się na nią zgodzić.

Spotkanie zakończono formując wnioski:

1. Powoływanie niezależnych komisji do szacowania szkód łowieckich, rzeczoznawców niezwiązanych w żaden sposób z myśliwymi.
2. W jaki sposób biegłemu można zabrać uprawnienia do wykonywania czynności?
3. Cofnięcie/nieprzedłużanie umów dzierżaw obwodom łowieckim (Kołom Łowieckim), które rażąco naruszają wszelkie zasady etyki – sporządzenie pisma/ wystąpienie do starostów i do regionalnej dyrekcji lasów państwowych o wypowiedzenie umów dzierżaw Kołom Łowieckim, które rażąco naruszają zasady etyki i oszukują rolników.
4. Utworzenie listy biegłych sądowych dla rolników.
5. Zawniaskowanie o włączenie ptactwa (żurawie, czaple, kormorany, łabędzie, szpaki) do grupy wyrządzającej szkody w rolnictwie i uregulowanie zasad szacowania i wypłat odszkodowania za szkody przez niespowodowane.
6. W jaki sposób może nastąpić pozbawienie członkostwa w Kołach Łowieckich?

Lista Kół Łowieckich znajduje się u Pana Dyrektora. Pkt. 1-6 skierowane do Pana [REDACTED]

7. Zorganizowanie spotkania na poziomie każdej gminy, z zaproszeniem przedstawicieli samorządów gminnych, przedstawicieli Kół Łowieckich działających na obszarze danej gminy, przedstawicieli nadleśnictwa, zainteresowanych rolników w celu zapoznania się z harmonogramem planów odstrzałów na kolejne 10 lat. Zredagowanie pisma z podstawami prawnymi przez Pana [REDACTED], aby do spotkania doszło w trybie pilnym. Zaakceptowanie planów odstrzału do 20 listopada.

8. Likwidacja przejazdu kolejowego niestrzeżonego w gminie Widuchowa w miejscowości Pacholęta, problem będą mieli rolnicy, którzy mają pole po drugiej stronie torów. W takim wypadku będą musieli nadłożyć kilka kilometrów do pola.
9. Zorganizowanie spotkania przedstawicieli gmin, przedstawicieli Izby Rolniczej, prezesowie Kół Łowieckich działających na terenie powiatu gryfińskiego, przedstawicieli zarządu wojewódzkiego PZŁ w celu wypracowania wniosków i zasad współpracy.
10. Pilne do Zarządu : wystosować pismo do wszystkich Rad Powiatowych, aby przedstawiciele Izb Rolniczych brali czynny udział w ustalaniu planów odstrzałów łowieckich.
11. CETA - stanowisko RP Gryfino - członkowie nie zgadzają się z umową.

Przygotowała: Renata Przybysz-Słowińska - Biuro ZIR



SZKODY ŁOWIECKIE ZMORĄ ROLNIKÓW

Problem narastających szkód w uprawach wynikających z niekontrolowanego przemieszczania się dzikiej zwierzyny dotyka coraz więcej gospodarstw rolnych. Z różnych uwarunkowań gospodarczych czy klimatycznych problem ten z roku na rok narasta, podczas gdy rozwiązania na minimalizację strat wciąż brakuje. Mimo podejmowanych przez rząd prób nowelizacji ustawy dot. sposobu szacowania szkód łowieckich, do dziś nie ma jednoznacznego stanowiska w tej sprawie. Tymczasem rolnicy na własną rękę szukają rozwiązań, bezskutecznie próbując zabezpieczyć swoje plony przed zniszczeniami.

ODSZKODOWANIA NIEADEKWATNE DO STRAT
Swoją rolę w sprawie zabierają przedstawiciele Izby Rolniczych w całym kraju, którzy biorą czynny udział w dyskusji zmierzającej do integracji organizacji rolniczych i wzmocnienia pozycji rolnika. Niekontrolowany przyrost naturalny, zagrozenie lasów, czy anomalie pogodowe to tylko niektóre z licznych przyczyn zwiększonej migracji dzików, jeleni czy saren na pola uprawne. Sytuacja ze szkoda-



dami jest szczególnie poważna w województwie zachodniopomorskim, gdzie rolnicy żyją głównie z produkcji towarowej (wartość produkcji rolniczej w 2016 r. wyniosła

3 mld zł), podczas gdy wartość strat w roku 2016 osiągnęła poziom 200 mln zł, a wartość wypłaconych rolnikom odszkodowań stanowi zaledwie ok. 6% tej wartości. Interesuje nas ograniczenie strat, bo żadne odszkodowanie nie dogoni dokonanych zniszczeń – mówi **Julian Sierpiński, Prezes Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej**. Szkody łowieckie szacowane są jedynie na podstawie widocznych uszkodzeń upraw. Nie liczy się natomiast pozostałych kosztów, jakie rolnik ponosi m.in. podczas zabezpieczenia pól przed intruzami, dokonywaniem dodatkowych oprysków,

czy też naprawy uszkodzonych pojazdów, np. straconych kół przez dziury w nawierzchni wyrządzone przez zwierzynę. Sytuacja rolników z woj. zachodniopomorskiego jest o tyle trudna, że z racji otoczenia rzeką i morzem zwierzyna kumuluje się w pasie północno-zachodnim, natomiast przyrost naturalny dzików i jeleni osiągnął poziom krytyczny. Straty ponoszone na skutek ingerencji dzikiej zwierzyny sukcesywnie zabijają w rolnikach inicjatywę do robienia

czegokolwiek – zauważa **Ryszard Czaicki, Prezes Podkarpackiej Izby Rolniczej**.



OSTRE DECYZJE
Według wielu prze-

prowadzona w dniach 13.10 – 6.11.2016 r. ogólnokrajowa inwentaryzacja dzików nie przyniosła wiarygodnych wyników. Rolnicy z całego kraju podważają metodykę szacowania liczby zwierząt, która wciąż odbiega od zachodnich sposobów liczenia. Wszystkie wymienione wyżej czynniki doprowadziły do sytuacji alarmowej, wobec której izby rolnicze nie są obojętne. Potwierdza ten fakt decyzja Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej o negatywnym zaopiniowaniu przedłużenia dzierżaw dla Kół Łowieckich.

CO DALEJ?

Redukcja stanu pogłowia następuje sukcesywnie na skutek sanitarnego odstrzału, mającego na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa ASF. Czy jednak to wystarczy? Mimo licznych starań rozwiązania systemowego wciąż brakuje. Problem ten został przełożony na rok 2018, w którym to ustawa dot. „Prawa łowieckiego”, a w szczególności sposobu szacowania szkód łowieckich i wypłacania odszkodowań zostanie ponownie przeanalizowana.

Paulina Boruń

Jeśli chcecie podzielić się swoimi doświadczeniami, piszcie do nas na adres: redakcja@mojawiess.pl



Polski Związek Łowiecki

ul. Łowczy 10, 00-610 Warszawa

Warszawa, dn. 6 marca 2017 r.

L.dz. 126 HZ 2017

Koledzy

Łowczowie Okręgowi

Polskiego Związku Łowieckiego

WSZYSTCY

Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego przekazuje postulaty i uwagi dotyczące współpracy z zarządami okręgowymi PZŁ, funkcjonowania kół łowieckich oraz problemów na styku gospodarka łowiecka – rolnictwo, które zostały przedstawione w dniu 1 marca 2017 roku podczas spotkania Krajowej Rady Izb Rolniczych z Ministrem Środowisk i przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz Polskiego Związku Łowieckiego. Zarząd Główny PZŁ zwraca się z prośbą o podjęcie działań przez zarządy okręgowe i przekazanie do kół łowieckich problemów zgłaszanych przez KRiR celem naprawy zaistniałej sytuacji.

Problemy zgłaszane przez izby rolnicze:

1) Szkody łowieckie:

- niewłaściwe traktowanie poszkodowanych rolników przez myśliwych,
- brak współpracy z rolnikami i samorządami w zakresie przeciwdziałania szkodom łowieckim,
- brak myśliwych terenowych, którzy mogą doraźnie współdziałać z rolnikami w zakresie przeciwdziałania szkodom powodowanym przez zwierzynę grubą,
- usilne próby wykorzystywania nieznajomości prawa przez poszkodowanych rolników przez niektóre koła łowieckie,
- w wielu zgłaszanych postulatach przez Izby Rolnicze przewija się temat arogancji kół łowieckich i ich członków w zakresie zgłaszania i szacowania szkód łowieckich,
- w przypadkach konfliktowych wskazane byłyby mediacje oraz etyczne i godne reprezentowanie Polskiego Związku Łowieckiego.

2) Opiniowanie umów dzierżawy i współpraca Izb Rolniczych z ZO PZŁ:

- Zarządy Okręgowe PZŁ powinny nawiązać współpracę z właściwymi wojewódzkimi i powiatowymi Izbami Rolnymi w zakresie opiniowania umów dzierżawy dla kół łowieckich oraz minimalizowania konfliktów powstałych na styku koło łowieckie - rolnik z uwagi na szkody wyrządzane w plodach i uprawach rolnych przez zwierzynę.
- Zarządy Okręgowe PZŁ powinny współpracować z Izbami Rolnymi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny poprzez zapraszanie przedstawicieli tej instytucji do udziału w inwentaryzacji zwierzyny oraz na spotkania z kołami łowieckimi.
- Zarządy Okręgowe PZŁ w związku z obowiązkiem wydawania opinii dla poszczególnych kół łowieckich powinny przekazywać niezbędne informacje dotyczące dzierżawców i obwodów łowieckich na wniosek Izb Rolniczych.
- Zarządy Okręgowe PZŁ powinny w ramach nadzoru sprawować kontrolę nad współpracą kół łowieckich z rolnikami oraz weryfikować udział przedstawicieli kół w spotkaniach z samorządami i rolnikami.

3) Gospodarowanie populacjami zwierzyny:

- brak przejrzystości w zakresie wykonywania inwentaryzacji zwierzyny przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich -- brak współpracy z Izbami Rolnymi,
- znaczący i stały wzrost populacji jeleniowatych oraz dzika powoduje szkody łowieckie na poziomie, który niejednokrotnie doprowadzą gospodarstwa do upadku,
- wskazane byłoby zmniejszenie liczebności jeleniowatych na terenie woj. zachodniopomorskiego, pomorskiego oraz warmińsko-mazurskiego,
- populacja dzika na skutek występowania afrykańskiego pomoru świń jest objęta kontrolą, a planowana dalsza redukcja tego gatunku powinna doprowadzić do osiągnięcia zagęszczenia na poziomie nieprzekraczającym 0,5 osobnika/1 km².

Najczęściej padającym zarzutem w stosunku do kół łowieckich jest niewywiązywanie się w pełni z obowiązków nałożonych na koła w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 8 marca w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań

za szkody w uprawach i plodach rolnych. Kołom łowieckim zarzuca się m.in. nieterminowe podejmowanie szacowania szkód, uchylanie się od odbioru zawiadomienia o wystąpieniu szkody, nieterminowe wypłaty odszkodowań, niewłaściwe oszacowanie wysokości szkody. Podczas spotkania zaznaczono, że dzierżawcy obwodu celowo czekają na błąd rolnika podczas zgłaszania czy oględzin szkody by odszkodowanie nie zostało wypłacone lub wysokość odszkodowania była zaniżona. Takie niezgodne ze standardami etyki członka Polskiego Związku Łowieckiego zachowanie wpływa na negatywne postrzeganie myśliwego nie tylko przez rolników, ale i przez resztę społeczeństwa. Zarząd Główny PZŁ zwraca się z prośbą o szczególne zwrócenie uwagi na konieczność prowadzenia dobrych praktyk przy likwidacji szkód łowieckich. Przestrzeganie procedur szacowania szkód łowieckich jest obowiązkiem szacującego zawartym w powyższym rozporządzeniu. Naruszanie procedur przy szacowaniu szkód łowieckich przez myśliwych działa na szkodę wizerunku polskiego łowiectwa. Na niewłaściwym postępowaniu jednostek traci nie tylko konkretne koło łowieckie, a wszyscy polscy myśliwi;

Krajowa Rada Izb Rolniczych upatruje przyczynę dużych szkód łowieckich oraz wysokich stanów zwierzyny, w braku miejscowych myśliwych w poszczególnych obwodach, którzy mogliby intensyfikować działania zmierzające do wykonania planu łowieckiego zwierzyny grubej oraz podejmować akcje pilnowania upraw rolnych w celu zminimalizowania szkód. W opinii KRIR dobrze widziane byłoby zwiększenie liczby miejscowych myśliwych, znających daną społeczność, którzy mogliby przyczynić się do polepszenia stosunków pomiędzy kołem łowieckim, a rolnikami;

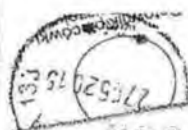
Do wiadomości

Pan Andrzej Konieczny
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska

Pan Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych

PRZEWODNICZĄCY
Zarząd Główny PZŁ

dr Leszek Plesch



URZĄD MIEJSKI

w Mieszkowicach
ul. Chopina 1, 74-303 Mieszkowice
tel. 91 414 52 70, fax 91 414 50 31

GN.6150.1.2015

Mieszkowice, 27.04.2015 r.

Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego

Gmina Mieszkowice jest gminą rolniczą, zamieszkującą przez dużą część mieszkańców prowadzących rodzinne gospodarstwa rolne.

Od lat występuje problem społeczny polegający na trwałym, powtarzalnym ponoszeniu szkód przez członków naszej społeczności, wyrządzanych na ich polach przez zwierzynę łowną.

Jako jednostka samorządu terytorialnego w ramach, której nasi członkowie materializują swój udział w życiu obywatelskim, zwracamy się z wnioskiem o nakierunkowanie prac ustawodawczych w celu kompleksowego rozwiązania problemu opartego na zasadzie uzyskania przez poszkodowanych rolników pełnego odszkodowania za poczynione szkody. Istniejące rozwiązania prawne wynikające z ustawy prawo łowieckie nie są skuteczne w odniesieniu do ochrony gospodarki rolnej, a obecnie wypłacane odszkodowania nie załatwiają problemu, ponieważ nie rekompensują w całości poniesionych strat.

Właściciele pól chronią je przed zniszczeniem niejednokrotnie budując prowizoryczne ogrodzenia, by zabezpieczyć się przed stratami, a nawet pilnują osobiście zagrożonych upraw. Populacja niektórych zwierząt łownych zagraża ich interesom ekonomicznym.

Mając powyższe na uwadze postulujemy o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do zmiany przepisów prawa zawierających m.in. włączenie Skarbu Państwa w partycypację w kosztach pokrywania odszkodowań spowodowanych szkodami łowieckimi oraz sankcjonowania kół łowieckich w przypadku nie wykonywania przez te koła planów odstrzału zwierzyny łownej.

BURMISTRZ
Andrzej Salwa

1. Proste
4.04.2015

Hymn

GMINA MIESZKOWICE
74-505 Mieszkowice
NIP 858-173-09-44
Regon 811686544

GN.6150.1.2015

Mieszkowice, 30.03.2015 r.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Niniejszym informuję, że dnia 10 kwietnia 2015 roku, o godzinie 9.00 w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Mieszkowicach, odbędzie się spotkanie dotyczące sposobu postępowania przy szacowaniu szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych.

W związku z powyższym proszę o delegowanie przedstawiciela Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa na w/w spotkanie.

BURMISTRZ
[Signature]
A. J. J. J. J.

GN.6150.1.2015

Mieszkowice, 23.04.2015 r.

Koło Łowieckie „HUBERTUS”

Rolnicy z Gminy Mieszkowice od wielu lat zgłaszają problem szkód w uprawach rolnych wyrządzonych przez zwierzynę łowną.

Z odbytego w tej sprawie spotkania z przedstawicielami Kół Łowieckich, Nadleśnictwa Mieszkowice, Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej oraz rolnikami wynika, że rolnicy oczekują skutecznych działań, które zabezpieczyłyby gospodarkę rolną przed szkodami wyrządzonymi przez tą zwierzynę.

Wynikiem wyżej przytoczonego spotkania, były wypracowane wspólne wnioski dotyczące uregulowania tych spraw w drodze wypracowania nowych rozwiązań prowadzonych na szczeblu parlamentarnym oraz regionalnym.

Obecni na zebraniu zawnioskowali, aby na etapie przygotowywania i zatwierdzania rocznych planów odstrzałów były uwzględnione lokalne potrzeby związane z ochroną upraw rolnych i leśnych.

Ponadto kwestionowano rzetelność prowadzonej inwentaryzacji zwierzyny oraz ustaloną strukturę odstrzałów, prowadzącą do szybkiego, niekontrolowanego wzrostu populacji zwierzyny, zwłaszcza jeleni.

W związku z tym, iż na rok bieżący ustalone zostały już plany, zawnioskowano o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji zwierzyny łownej oraz wprowadzenie zmian w przyjętych planach łowieckich w poszczególnych kołach, zwiększając ustalone limity odstrzałów, jak również o podjęcie działań w zakresie zmian struktury wiekowej zwierząt planowanych do odstrzału.

Przedstawiając powyższe postulaty, proszę o ich uwzględnienie.

SURMISTRZ
[Podpis]
[nieczytelny tekst]