

UCHWAŁA NR XV/123/2016
RADY MIEJSKIEJ W MIESZKOWICACH

z dnia 10 marca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej
w Mieszkowicach w przedmiocie obowiązku zachowania tajemnicy uzyskanych informacji.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23) Rada Miejska w Mieszkowicach uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11.01.2016 r. Pani B. K. i Pani M. K., na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieszkowicach w przedmiocie braku zachowania tajemnicy uzyskanych informacji, skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

- 1) **Uzasadnienie faktyczne.** W dniu 11.01.2016 r. do Burmistrza Mieszkowic wpłynęła skarga Pań B. K. i M. K., z dnia 11.01.2016 r. dotycząca niezachowania przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieszkowicach tajemnicy informacji przekazanych przez skarżące. Zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23.) przekazano skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Mieszkowicach. Skarżące w swojej skardze poprzez przekazanie ich informacji podległym pracownikom zawartych w uzasadnieniu skargi wynika, że skarżące udały się do kierownika OPS w dniu 7 stycznia 2016 r. około godz. 8.30 z zamiarem poinformowania opieki społecznej o nagannym zachowaniu osób, które wspierane są finansowo przez OPS. Wstępna rozmowa odbyła się za zamkniętymi drzwiami. Celem interwencji była obawa o bezpieczeństwo mieszkańców oraz wskazanie nieprawidłowości w przyznawaniu środków pieniężnych tej rodzinie. Skarżące uznały, że skoro rodzina jest pod nadzorem kuratora, to odpowiednia instytucja powinna dowiedzieć się o pobiciach i terroryzowaniu mieszkańców. Przykładem było zdarzenie, które miało miejsce w dniu 05.01.2016 r., w Sitnie, gdzie doszło do pobicia mieszkańców Sitna. Obecnie przeciwko napastnikom prowadzone jest postępowanie. Ponadto, skarżące twierdzą, że rodzina G. nie realizuje obowiązku szkolnego swoich dzieci mimo iż dzieci otrzymują stypendia. Skarżące twierdzą, że mając do czynienia z rodziną o skrajnie patologicznych postawach, pracownicy OPS powinni dołożyć wszelkich starań, aby takie sytuacje nie miały miejsca. Skarżące nie kryły zdziwienia gdy okazało się, że Kierownik OPS nie wie o wielu aspektach związanych z rodziną G., choć przed objęciem stanowiska kierownika była opiekunem w/w rodziny. Ponadto Pani kierownik przekazała informacje pracownikom i skąd takie informacje uzyskała. Skarżące twierdzą, że kierownik swoim nagannym zachowaniem i działaniem wbrew obowiązującym przepisom o zachowaniu tajemnicy naraziła ich i ich rodziny na niebezpieczeństwo ze strony rodziny G. W odpowiedzi na złożoną skargę Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieszkowicach w piśmie z dnia 22.01.2016 r. wyjaśniła, że pozyskane informacje w dniu 7 stycznia br. od skarżących informacje skrótkowo przekazała pracownikowi socjalnemu z rejonu działania opiekuna w Sitnie, oraz asystentowi rodziny, który sprawuje opiekę nad powyższą rodziną. Jest to jej obowiązkiem z uwagi na konieczność podjęcia dalszych działań socjalnych nad tą rodziną. Pani kierownik oświadczyła, że nie udzielała informacji o tym kto takie informacje złożył ponieważ jedna ze skarżących jest osobą publiczną, znaną pracownikom. Z wyjaśnień wynika, że asystent rodziny tego samego dnia udał się do domu podopiecznego i usłyszał od niego zapytanie, kto poinformował pracowników OPS o całym zajściu. Kierownik OPS wyjaśniła, że poza zainteresowanymi pracownikami ośrodka, nikogo innego z zewnątrz o tym fakcie nie informowała. Takie oświadczenie złożyły także jej pracownice. Kierownik OPS wyjaśniła, że art. 119 ust. 2 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej mówi o zachowaniu tajemnicy uzyskanych informacji, jednakże efektywność działań ośrodka zależy m.in. od współpracy, w tym komunikacji z innymi instytucjami np. policją, szkołą, służbą zdrowia, sołtysiem itp. w sytuacji gdzie ustawodawca zwalnia pracownika socjalnego z obowiązku zachowania tajemnicy dotyczącej osoby. Gdyby zachowanie tajemnicy określonych informacji działało przeciwko dobru osoby lub jej rodziny. Odnosząc się do zarzutu braku realizacji przez dzieci Państwa G. obowiązku szkolnego dzieci otrzymują należne im świadczenia natomiast egzekwowanie spełniania przez dzieci obowiązku szkolnego nie leży w gestii jej obowiązków tylko szkoły. Podsumowując kierownik ośrodka wyjaśnia, że nie złamała ustawy o pomocy społecznej, ani Kodeksu Etyki Pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej. Wobec powyższego zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia w wyjaśnieniach złożonych przez Kierownika OPS, w związku z czym komisja uznaje skargę na Kierownika OPS w Mieszkowicach jako bezzasadną a jednocześnie wnosi o wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec asystenta rodziny w Mieszkowicach.

2) **Uzasadnienie prawne.** Zgodnie z treścią skargi jej przedmiotem jest naruszenie przez Kierownika OPS art. 119 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2015., poz. 163). Powyższy przepis mówi że przy wykonaniu zadań pracownik socjalny jest obowiązany zachować w tajemnicy informacje uzyskane w toku czynności zawodowych, także po ustaniu zatrudnienia, chyba że działa to przeciwko dobru osoby lub rodziny. Tajemnica, o której mowa w przytoczonym przepisie powinna być rozumiana jako zakaz ujawniania informacji uzyskanych w toku czynności zawodowych na zewnątrz. Nie może być zaś ona utożsamiana z przekazywaniem tych informacji w ramach wewnętrznego funkcjonowania OPS. W szczególności – przyjęcie poglądu, że Kierownik OPS nie może przekazywać podległym pracownikom informacji uzyskanych w toku czynności zawodowych, byłoby równoznaczne z pozbawieniem Kierownika OPS zainicjowania interwencji aparatu OPS w razie powzięcia informacji, że interwencja taka jest konieczna. Zakaz wzajemnego przekazywania sobie informacji przez pracowników OPS doprowadziłby do sparaliżowania jego funkcjonowania. Kierownik OPS oświadczyła, że nigdy nie przekazywała uzyskanych informacji osobom spoza ośrodka. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty realizacja obowiązku szkolnego przez dzieci Państwa G. leży w gestii szkoły a nie Ośrodka Pomocy Społecznej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mieszkowicach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

– Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Mieszkowicach

mgr Henryk Rzepczak