

UCHWAŁA NR XV/122/2016
RADY MIEJSKIEJ W MIESZKOWICACH

z dnia 10 marca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej
w Mieszkowicach.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23) Rada Miejska w Mieszkowicach uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11.01.2016 r. Pana W. K., na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieszkowicach w przedmiocie naruszenia reguł wyłaniania wykonawcy usługi dotyczącej dożywiania dzieci szkół podstawowych oraz osób skierowanych przez OPS Mieszkowice skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

1. Uzasadnienie faktyczne. W dniu 12 stycznia 2016 r. do Burmistrza Mieszkowic wpłynęła skarga z dnia 11 stycznia 2016 r. Pana W. K. dotycząca działalności Kierownika Pomocy Społecznej w Mieszkowicach, adresowana do Burmistrza Mieszkowic, którą to skargę zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), przekazana została do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Mieszkowicach. Skarżący w swojej skardze podnosi zarzut na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w przedmiocie naruszenia reguł wyłaniania wykonawcy usługi dotyczącej dożywiania dzieci szkół podstawowych oraz osób skierowanych przez OPS Mieszkowice. Z informacji zawartych w uzasadnieniu skargi wynika, że w toku wyłaniania wykonawcy usługi doszło do naruszenia § 1 ust. 6 oraz § 2 ust 2 Regulaminu udzielania zamówień publicznych poniżej 30.000 euro, stanowiącego zał. nr 1 do zarządzenia nr 26/2015 Burmistrza Mieszkowic z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 668/2014 z dnia 10 października 2014 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość szacunkowa nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro. W odpowiedzi na zarzuty skarżącego, kierownik OPS w Mieszkowicach pismami z dnia 22.01.2016 r. i 15.02.2016 r. złożyła do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mieszkowicach wyjaśnienia, z których wynika, że wyłonienie najkorzystniejszej oferty cenowej w tym postępowaniu odbyło się 7 stycznia br. Do OPS w Mieszkowicach wpłynęły dwie oferty. Złożyła je Firma Usługowo – Handlowa (...) z K. nad O., na kwotę 140 900,00 zł i Spółdzielnia Socjalna (...) z G. na kwotę 123 285,00 zł. Kierownik OPS wstępnie oszacowała zadanie na kwotę 118 225,00 zł. Po analizie dokumentów stwierdziła, że Firma Usługowo Handlowa Pana W. K. nie spełnia wymogów z powodu oferowanej kwoty, która przekroczyła wartość uprawniającą zastosowanie art. 4 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Kierownik OPS wyjaśniła, że wartość cenowa drugiej oferty również przekroczyła wartość szacunkową przedmiotu zamówienia lecz nie była wyższa od środków przeznaczonych w budżecie na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Ponadto dodała, że w rozdziale 85295 – dożywianie na rok 2016 ośrodek posiada kwotę w wysokości 130 000,00 zł, która winna być przeznaczona na pomoc w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych. Zatem środki w budżecie są zapewnione, a między paragrafami można dokonywać przesunięcia, co gwarantuje ustawa o finansach publicznych. Stąd wybór oferty Spółdzielni Socjalnej nie spowodował naruszenia art. 32 § 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.. Z analizy planu finansowego OPS wynika, że na dzień po rozstrzygnięciu postępowania w paragrafie 4300 - usługi zabezpieczona została kwota 52 000,00 zł, która gwarantowała realizację cyklicznych faktów za świadczone usługi do momentu przesunięcia środków ze środków świadczeń społecznych - 3110 na usługi. Wobec powyższego zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia w wyjaśnieniach złożonych przez Kierownika OPS, w związku z czym komisja uznaje skargę jako bezzasadną.

- 1) **Uzasadnienie prawne.** Zgodnie z § 1 ust. 6 Regulaminu udzielania zamówień publicznych poniżej 30 000 euro wydatki mogą być ponoszone tylko na cele i w wysokości wynikającej z planu rzeczowo - finansowego jednostki. Zgodnie z § 2 ust. 2 Regulaminu udzielania zamówień publicznych poniżej 30 000 euro przed przystąpieniem do procedury należy zweryfikować wartość szacunkową podaną w planie zamówień lub ją określić, mając na uwadze zasady wyrażone w przepisach art. 32 ustawy p. z. p. Odnosząc się do treści § 1 ust. 6 Regulaminu udzielania zamówień publicznych poniżej 30 000 euro, stanowi on, że wydatki mogą być ponoszone wyłącznie na cele i w wysokości wynikającej z planu. W doktrynie wskazuje się, że wydatek definiować należy zgodnie z ekonomicznym rozumieniem tego terminu, czyli jako rozchód środków pieniężnych z kasy lub z rachunku bankowego. Również w orzecznictwie Główniej Komisji Orzekającej wskazuje się, że przy definiowaniu pojęcia „wydatek” należałoby się odnieść do

ekonomicznego znaczenia i ekonomicznych następstw świadomego działania osoby upoważnionej do dysponowania środkami finansowymi, skutkującego zmniejszeniem kwoty środków pozostających w dyspozycji jednostki. Dokonanie wydatku oznacza czynności polegające na spowodowaniu (wydaniu decyzji) dokonania rzeczywistego wypływu środków finansowych z jednostki z jednostki (w postaci gotówkowej bądź przelewu bankowego). Zgodnie z art. 32 p. z. p podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości. Jeżeli zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających przy ustalaniu wartości zamówienia uwzględnia się wartość zamówień uzupełniających. Jeżeli zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych albo udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Jeżeli wyodrębniona jednostka organizacyjna zamawiającego posiadająca samodzielność finansową udziela zamówienia ustala się odrębnie wartości zamówień udzielanych przez inne jednostki organizacyjne tego zamawiającego posiadające samodzielność finansową. Wartością dynamicznego systemu zakupów jest łączna wartość zamówień objętych tym systemem, których zamawiający zamierza udzielić w okresie trwania dynamicznego systemu zakupów. Wartością umowy ramowej jest łączna wartość zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie trwania umowy ramowej. Z wyjaśnień złożonych przez Kierownika OPS wynika ze Ośrodek Pomocy Społecznej pierwszego wydatku (zapłata za faktury za miesiąc styczeń) za dożywianie dzieci oraz uprawnionych skierowanych przez ośrodek dokonał w lutym br. – 08.02.2016r. W planie finansowym ośrodka na dożywianie dzieci oraz uprawnionych skierowanych przez OPS jest przeznaczona kwota w wysokości 130 000,00 zł. (Rozdział 85295). Wyjaśniła także, że przed przystąpieniem do procedury ustalona została wartość szacunkowa dożywiania na kwotę 118 225,00 zł.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mieszkowicach.

§ 3. . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

– Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Mieszkowicach

mgr Henryk Rzepczak