

UCHWAŁA NR V/35/2015
RADY MIEJSKIEJ W MIESZKOWICACH

z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gimnazjum w Mieszkowicach.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) Rada Miejska w Mieszkowicach uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12.01.2015 r. Pani Pauliny Wójtowicz, na działalność Dyrektora Gimnazjum w Mieszkowicach w przedmiocie bezskutecznych starań zapisu ucznia Damiana Wójtowicza do Gimnazjum, skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

1. Uzasadnienie faktyczne. Skarżąca w swojej skardze, z dnia 12.01.2015 r. podnosi wobec Dyrektora Gimnazjum w Mieszkowicach, Pana Remigiusza Rzepczaka zarzut nienależytego wykonywania swoich obowiązków w zakresie odmowy zapisania jej syna Damiana Wójtowicza do szkoły. Skarżąca obecnie mieszka w Niemczech ale nosi się z zamiarem powrotu do Polski, z uwagi na kończącą się pracę interwencyjną. Do tej pory jej syn uczęszczał do szkoły w Niemczech (10 klasa), jednak po powrocie zobligowany jest do kontynuowania nauki do 18 roku życia. Z uwagi na stałe miejsce zamieszkania w Czelinie, skarżąca kilkakrotnie starała się zapisać syna do najbliższej placówki, gdzie w rezultacie uzyskała odpowiedź odmowną. Według skarżącej, Dyrektor Gimnazjum „ celowo” kierował jej syna do innych placówek, gdzie za każdym razem została odesyłana z argumentacją, że najpierw należy syna zapisać do gimnazjum a następnie będzie podjęta decyzja w sprawie przebiegu jego dalszej nauki. Skarżąca twierdzi, że jej starania o wykonanie obowiązku szkolnego przez jej syna są od ponad sześciu tygodni umyślnie sabotowane przez Dyrektora Gimnazjum w Mieszkowicach, co spowodowało u niej także straty materialne na kwotę 1 200,00 zł. Z przeprowadzonego, w dniu 9.02.2015 r. postępowania wyjaśniającego, dokonanego na podstawie złożonych przez Dyrektora Gimnazjum w Mieszkowicach wyjaśnień na piśmie, złożonym w tutejszym urzędzie w dniu 14.01.2015 r. , wynika że po zgłoszeniu w/w sprawy dyrektor poinformował, iż do przyjęcia ucznia do szkoły, będzie potrzeba przedłożenia dokumentacji szkolnej chłopca, przetłumaczonej na język polski przez tłumacza przysięgłego. Podczas rozmowy telefonicznej Pani Paulina Wójtowicz stwierdziła, że jest zainteresowana realizacją przez syna obowiązku szkolnego w placówce dysponującej internatem. W związku z czym skarżąca została poinformowana o takich placówkach, oraz zapoznała się z ich wymogami. Z relacji Pani Wójtowicz, po odbyciu takich spotkań z dyrektorami wynika, że tylko placówka w Trzcińsku Zdroju przyjmie syna skarżącej po wcześniejszym zapisaniu go do Gimnazjum, gdzie złożyła przetłumaczone dokumenty szkolne syna. Po dokładnej analizie okazało się, że uczeń powinien kontynuować naukę w szkole ponadgimnazjalnej i tam złożyć stosowne dokumenty. Po odebraniu dokumentów z Gimnazjum i złożeniu ich w szkole ponadgimnazjalnej ZSCKR w Mieszkowicach, Dyrektor Gimnazjum został poinformowany przez Panią Wójtowicz o nie przyjęciu jej syna do tej właśnie szkoły, w związku z tym zadeklarował pomoc w postaci dalszych konsultacji w tej sprawie ze specjalistą z Kuratorium Oświaty w Szczecinie, podając przy tym dane telefoniczne osoby kompetentnej. Wobec powyższego zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia w wyjaśnieniach złożonych przez Dyrektora Gimnazjum w Mieszkowicach, w związku z czym komisja uznaje skargę jako bezzasadną.

2. Uzasadnienie prawne. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz konsultacji Dyrektora z Kuratorium Oświaty w Szczecinie wynika, że Damian Wójtowicz zrealizował dotąd łącznie dziewięć lat nauki i powinien kontynuować naukę w szkole ponadgimnazjalnej. Decyduje o tym suma lat nauki szkolnej ukończonej od momentu posłania dziecka do szkoły podstawowej. Tymczasem Damian ukończył w Niemczech dziewiątą klasę, w związku z czym powinien kontynuować naukę na wyższym niż gimnazjum etapie edukacyjnym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mieszkowicach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr Henryk Rzepczak