

Mieszkowice, dnia 04.02.2025.

GP.6220.6.2024.

## POSTANOWIENIE BURMISTRZA MIESZKOWIC

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w zw. z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 powyższej ustawy, oraz biorąc pod uwagę stanowisko wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, postanowienie WONS.4220.208.2024.PP z dnia 24 lipca 2024r., w związku z wnioskiem Pana Bartosza Woźniaka, zam. [REDAKTOWANE], w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie części działki nr 368, 380/7, 378/3, 377, 379 obręb Czelin, Gmina Mieszkowice.**”

### postanawiam

- 1) stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie części działki nr 368, 380/7, 378/3, 377, 379 obręb Czelin, Gmina Mieszkowice.**”
- 2) określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem:
  - a) Szczegółowego opisu planowanego przedsięwzięcia, uwzględniającego wszystkie elementy inwestycji (łącznie z innymi docelowo przewidywanymi obiektami budowlanymi, powiązanymi z przedmiotowym przedsięwzięciem), skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji. Zagospodarowanie terenu należy przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.
  - b) Wykonania przez specjalistę botanika, w okresie wegetacyjnym roślin, inwentaryzacji flory (mszaki, rośliny naczyniowe) i siedlisk przyrodniczych, w oparciu o którą należy opisać szatę roślinną terenu inwestycji i jej bezpośredniego sąsiedztwa (100 m od terenu inwestycyjnego).
  - c) Sposobu wykorzystania terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję i jego sąsiedztwa (minimum 500 m od granic terenu inwestycyjnego) przez gatunki ptaków, w oparciu o inwentaryzację ornitologiczną wykonaną w okresie migracji wiosennych i jesiennych, lęgowym i dyspersji polęgowej oraz zimowisk, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Inwentaryzacja powinna uwzględniać biologię gatunków ptaków oraz powinna zostać wykonana przez specjalistę-ornitologa z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych, mających na celu określenie rzeczywistego sposobu wykorzystania analizowanego terenu przez tą grupę zwierząt. Wizje terenowe powinny być prowadzone nie rzadziej niż 4-krotnie w ciągu miesiąca zgodnie z obowiązującymi metodykami. Kontrole powinny uwzględniać godziny poranne (przed i po wschodzie słońca) i wieczorne (przed i po zachodzie słońca). W miesiącach maj i czerwiec kontrole należy zwiększyć do 5. W związku z nocną aktywnością niektórych gatunków, kontrole powinny dodatkowo uwzględnić godziny nocne (od 22.00 – 04.00 rano). W dokumentacji

należy wprost określić sposób wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki (lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku i bytowania w okresie migracji czy zimowisk).

d) Opisu wykorzystywania terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa (minimum 300 m od granic terenu inwestycyjnego) przez pozostałe grupy zwierząt (płazy, gady i ssaki), na podstawie badań przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości osobników tych grup zwierząt, tzn. w okresie ich zwiększonej aktywności oraz wykonanych przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie. Należy również przedstawić lokalne szlaki migracyjne.

e) Przenalizowania wpływu planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, ze szczególnym uwzględnieniem rowów melioracyjnych znajdujących się na działce inwestycyjnej oraz wskazać zagrożenia dla tego środowiska, a także opisać działania, środki i sposoby zabezpieczenia przed zanieczyszczeniami oraz zmianami środowiska gruntowo-wodnego we wszystkich fazach procesu inwestycyjnego. Przeanalizowania możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, tj. stwierdzone gatunki flory, fauny i siedliska przyrodnicze występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwie. W analizie oddziaływania należy uwzględnić, m.in.:

- fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia, m.in. zniszczenie, przekształcenie, fragmentację lub izolację siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt;
- wpływ na struktury i procesy ekologiczne, które warunkują prawidłowe funkcjonowanie siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt;
- wpływ na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się zwierząt;
- utworzenie bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania;
- wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji (ciągłość i funkcjonowanie regionalnych i lokalnych korytarzy);
- wpływ na różnorodność biologiczną.

f) Przedstawienia zastosowanej metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, punktów obserwacyjnych, warunków atmosferycznych panujących w trakcie prowadzonej kontroli terenowej oraz wyników uzyskanych w oparciu o wykonane badania terenowe. Wyniki należy przedstawić zarówno w formie opisowej, wskazując sposób wykorzystywania analizowanego terenu (i jego sąsiedztwa) przez stwierdzone gatunki zwierząt oraz pokrycie terenu inwestycyjnego szatą roślinną, jak i w formie czytelnych załączników graficznych oraz dokumentacji fotograficznej.

g) Określenia wpływu planowanej inwestycji na obszar specjalnej ochrony ptaków obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz korytarz ekologiczny, w granicach których planuje się zlokalizować przedsięwzięcie. Przy określeniu wpływu należy szczegółowo przeanalizować uzyskane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz zapisy aktualnie obowiązujących dla obszaru aktów prawnych.

h) Przedstawienia analizy w zakresie wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000, w kontekście skumulowanym. W analizie (uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej) odnieść się do powodowanej przez inwestycję utraty rozległych terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, jak również bariery przestrzennej w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt. Przy określaniu wpływu należy zidentyfikować zarówno istniejące, jak i projektowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze oraz inne obiekty wielkopowierzchniowe, w promieniu 5 km od granic inwestycji, mogące oddziaływać na środowisko przyrodnicze w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem.

i) Wskazania i opisanie działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar chroniony, w granicach którego będzie realizowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, adekwatnych do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań.

j) Przedstawienia wpływu realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny Lasy Nadodrzańskie, w granicach którego zaplanowano przedmiotową inwestycję. Powyższe należy

również przeanalizować w ujęciu skumulowanym z istniejącymi, jak i projektowanymi tego typu instalacjami oraz innymi obiektami wielkopowierzchniowymi w promieniu 5 km od terenu inwestycyjnego. W analizie należy odnieść się do powodowanej przez inwestycję utraty terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, jak również bariery przestrzennej w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt oraz wskazać rozwiązania ograniczające ten wpływ.

### **Uzasadnienie**

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych przez inwestora oraz w szczególności biorąc pod uwagę wskazane powyżej stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Burmistrz Mieszkowic uznał, iż ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia i rodzaje możliwych do wystąpienia oddziaływań zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonanie raportu, pozwalającego na dokładne zdefiniowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla otoczenia i środowiska.

Burmistrz Mieszkowic, postanawiając o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o jego oddziaływaniu na środowisko, uwzględnił następujące przesłanki:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zaplanowana do realizacji na części działek nr 368, 380/7, 378/3, 377, 379 położonych w obrębie ewidencyjnym Czelin na terenie gminy Mieszkowice. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją obszar, który zaplanowano objąć inwestycje wyniesie ok. 98 ha.

Planowana farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów: paneli fotowoltaicznych i ich konstrukcji nośnych, falowników (inwerterów), transformatorów i stacji kontenerowych, linii kablowych SN-15kV, linii 0,4 kV lub 0,8 kV innych pozostałych elementów niezbędnych do prawidłowej pracy całej instalacji. Cały teren inwestycji zostanie ogrodzony i wyposażony w system monitoringu.

Instalacja będzie realizowana na gruntach ornych stanowiących uprawy zbóż ozimych i jarych oraz pastwisku w środkowo-wschodniej części dz. nr 378/3 obr. Czelin. Obszar inwestycyjny usytuowany jest poza obrębem zwartej zabudowy wsi Czelin. Od północy graniczy on z kompleksem leśnym, od wschodu z gruntami rolnymi (uprawy zbożowe), od południa również z gruntami ornymi lub przygotowywanymi pod uprawę, a także z drogą Czelin-Mieszkowice z zadrzewieniami i zakrzewieniami, a od zachodu z drogą Czelin-Gozdowice. Dodatkowo z danych będących w dyspozycji tut. organu podkreślenia wymaga fakt, iż analizowany obszar oprócz najbliższego jego sąsiedztwa ograniczonego głównie do pól uprawnych i kompleksów leśnych, w dalszej ale niewielkiej odległości w kierunku zachodnim graniczy z rzeką Odra i jej obszarem dolinnym.

Teren inwestycyjny położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków – obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133, ze zm.), w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1934), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 2183) oraz z dnia 19 października 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022 r., poz. 4562). Przedmiotami ochrony w granicach tej formy ochrony

przyrody są następujące gatunki ptaków i ich siedliska: wodniczka *Acrocephalus paludicola*, zimorodek *Alcedo atthis*, rożeniec *Anas acuta*, cyraneczka *Anas crecca*, świstun *Anas penelope*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, krakwa *Anas strepera*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, uszatka błotna *Asio flammeus*, głowienka *Aythya ferrina*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzałka *Aythya marila*, bąk *Botarus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, czapla biała *Egretta alba*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, łyska *Fulica atra*, żuraw *Grus grus*, ostrygojad *Heamatopus ostralegus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, podróżniczek *Luscinia svecica*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, rybołów *Pandion haliaetus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, trzmielojad *Penrnis apivorus*, kormoran *Phalacrocorax carbo sinensis*, batalion *Philomachus pugnax*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, ohar *Tadorna tadorna*, brodziec leśny *Tringa glareola*, czajka *Vanellus vanellus*.

Z danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (baza danych o strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt) wynika, iż w promieniu ok. 513 m oraz 175 m od granic terenu inwestycyjnego znajdują się strefy bielika i rybołowa będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze terenu graniczącego z miejscami planowanej farmy fotowoltaicznej, niewykluczone jest, że jej lokalizacja będzie stanowić istotną barierę w przemieszczaniu się ww. gatunków strefowych m.in. na żerowiska. W kierunku zachodnim od granic terenu inwestycyjnego jak już wspomniano powyżej znajdują się dolina rzeki Odry. A gatunki jako miejsca pozyskiwania pokarmu preferują m.in. okolice rzek czy jezior. Biorąc powyższe pod uwagę, konieczne jest zastosowanie przez inwestora dodatkowych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Tut. organ widzi zatem potrzebę wskazania szczegółowych terminów prowadzenia prac realizacyjnych (uwzględniających wyniki inwentaryzacji przyrodniczej), a także prowadzenia kontroli ornitologicznych przed rozpoczęciem danego etapu prac. Ponadto istotny jest również rozkład poszczególnych zadań w czasie, aby zmniejszyć możliwość kumulowania się negatywnych oddziaływań na terenie prowadzonych prac. Zastosowane środki minimalizujące powinny wykluczyć negatywne oddziaływanie lub w maksymalnym stopniu zminimalizować niekorzystne oddziaływanie na przedmiotowy obszar Natura 2000 będący przedmiotem powyższej analizy.

Ponadto z dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 wynika, że teren planowanej inwestycji graniczy z obszernym kompleksem doliny rzeki Odry, gdzie stwierdzono występowanie siedlisk gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 tj. żurawia, jarzębatki, derkacza, bąka.

Derkacz (w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 populacja lęgowa) uznawany jest za gatunek nieliczny, lokalnie średnio liczny. W Polsce w okresie lęgowym zasiedla dość szerokie spektrum otwartych i półotwartych siedlisk. Preferuje nieużytki, turzycowiska, ziołorośla oraz ekstensywnie użytkowane łąki, ale występuje również na pastwiskach, łąkach użytkowanych intensywnie, uprawach leśnych, uprawach zbóż i rzepaku. Wspólną cechą wszystkich siedlisk zamieszkiwanych przez derkacze jest wysoka (powyżej 20 cm) i dość gęsta roślinność. Istotnym elementem siedlisk lęgowych derkacza, szczególnie na obszarach wykorzystywanych rolniczo, jest obecność nieużytkowanych od co najmniej poprzedniego roku nieskoszonych fragmentów łąk, obrzeży rowów melioracyjnych porośniętych ziołoroślami, zakrzewień i pojedynczych krzewów. Obszary te stanowią ważne miejsce schronienia w momencie zajmowania terytoriów przez ptaki w początkowym okresie sezonu lęgowego, jak również są refugiami w momencie, gdy znaczna część siedlisk derkacza

zostaje okresowo utracona na skutek wykaszania łąk. Gniazdo derkacza znajduje się na ziemi lub nieznacznie nad ziemią. Jest dobrze ukryte wśród wysokiej trawy lub w kępach turzyc, a nawet w krzewach.

Żuraw (w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 populacja lęgowa oraz przelotna) żeruje na łąkach, pastwiskach, ugorach i polach uprawnych. W trakcie wodzenia młodych żurawie spotyka się głównie na zacisznych śródleśnych polanach, łąkach, ugorach, a także na polach uprawnych. Nierzadko wodzą młode w rzadkich nadrzecznych łągach topolowo-wierzbowych. W czasie wędrówek żerują głównie w krajobrazie rolniczym, a nocują na płytkich stawach rybnych, w trzcinowiskach, na płycznach i wyspach jezior, na obszarach zalewowych dużych rzek, oczkach śródpolnych i bagnach śródleśnych. Na zimowiskach korzystają także z pól uprawnych i łąk. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, podczas oględzin terenu inwestycyjnego odnotowano obecność żurawia, ale nie wskazano wprost sposobu w jaki wykorzystywał on ten obszar.

Z uwagi na charakter terenu objętego inwestycją oraz z uwagi na jego otoczenie, które tworzą niezabudowane tereny otwarte klasyfikowane głównie jako grunty orne, istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że ww. gatunki ptaków mogące występować w bliższym lub dalszym sąsiedztwie terenu inwestycyjnego, wykorzystują lub mogą wykorzystywać analizowany teren jako miejsca lęgowe, żerowiskowe oraz miejsca odpoczynku na trasach migracyjnych. Ponadto nie można wykluczyć, że obszar ten może stanowić istotne habitaty dla pozostałych przedmiotów ochrony analizowanej ostoi, dla których istotne są m.in. obszary rolne czy pastwiskowe. Realizacja planowanej inwestycji poprzez zmianę sposobu użytkowania tego terenu może znacząco pogorszyć stan siedlisk ww. ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, na skutek ubytku dogodnych dla nich siedlisk. Podkreślenia należy fakt, iż w ramach przedsięwzięcia przekształceniu może ulec obszar aż ok. 90 ha gruntów, w tym tych użytkowanych obecnie rolniczo. Biorąc pod uwagę, iż celem ochrony wymienionych wyżej przedmiotów ochrony jest zachowanie populacji na dotychczasowym poziomie oraz co najmniej utrzymanie obecnego arealu ich siedlisk, zachodzi podejrzenie niedotrzymania celów ochrony dla tych gatunków, wyznaczonych w planie zadań ochronnych dla wspomnianego obszaru Natura 2000.

W opinii tut. organu inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona wyłącznie w trzech wybranych dniach miesiąca maja 2024 r. jest nie wystarczająca, aby oszacować wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na powierzchniową formę ochrony przyrody tj. obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwość wystąpienia zagrożenia dla środowiska przyrodniczego wynikającego z konieczności wykonania prac realizacyjnych prowadzących do presji inwestycyjnej, a co się z tym wiąże, do ograniczenia miejsc atrakcyjnych dla gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, ingerencję mogącą przyczynić się do zakłócenia naturalnych procesów i mogącą doprowadzić do zachwiania równowagi przyrodniczej lub ograniczenia różnorodności biologicznej poprzez niekorzystny wpływ na miejsca bytowania chronionych gatunków ptaków, w ocenie tutejszego organu informacje dotyczące rzeczywistych i aktualnie występujących w granicy analizowanego terenu oraz jego sąsiedztwa walorów przyrodniczych, powinny zostać przedstawione szczegółowo, w oparciu o rzetelnie przeprowadzoną inwentaryzację przyrodniczą zgodnie ze wskazaniem określonymi w niniejszym postanowieniu. Wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji powinny przedstawiać pokrycie terenu szatą roślinną (ze wskazaniem gatunków flory i zbiorowisk roślinnych) i sposób wykorzystywania terenu inwestycyjnego przez faunę (ptaki stanowiące przedmioty ochrony obszaru) występującą na analizowanym terenie oraz w jego sąsiedztwie. W dokumentacji należy wprost określić sposób wykorzystywania terenu przez poszczególne stwierdzone gatunki (lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku i bytowania w okresie migracji, zimowisko). Dokonana analiza

oddziaływania poszczególnych elementów inwestycji powinna wskazywać wpływ przedsięwzięcia na stwierdzone siedliska.

Należy również wskazać, iż, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia doprowadzi do zmiany sposobu zagospodarowania istniejącego otwartego krajobrazu rolniczego. Łącznie z innymi przedsięwzięciami wielkopowierzchniowymi, w tym farmami fotowoltaicznymi może powodować znaczące uszczuplenie terenów rolnych stanowiących zasadniczy komponent krajobrazu wiejskiego. W związku z tym, w ocenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w analizie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz należy odnieść się do spójności przestrzennej inwestycji między terenami rolniczymi, wskazując także rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na zmiany istniejącego krajobrazu.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie zlokalizowane również w granicach korytarza ekologicznego Lasy Nadodrzańskie GKPn-28A. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), korytarz ekologiczny jest obszarem umożliwiającym migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Korytarze umożliwiają przemieszczanie się organizmów, wydanie potomstwa, wymianę genów między populacjami gatunku, poszerzanie arealu jego występowania oraz rekolonizację obszarów, na których ten gatunek wymarł (Efektywność korytarzy ekologicznych. Koncepcja zmian legislacyjnych, WWF Poland, 2011). Zjawiska te decydują o żywotności populacji gatunków oraz mają wpływ na funkcjonowanie zespołów gatunków (różnorodność biologiczna) i ekosystemów (podtrzymanie sieci troficznych). Na uwagę zasługuje fakt, że korytarze ekologiczne stanowią obszary umożliwiające przemieszczanie się gatunków będących przedmiotem ochrony ostoi siedliskowych i ptasich, w związku, z czym są ważną częścią europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Głównym celem wyznaczenia sieci korytarzy migracyjnych (ekologicznych) było przeciwdziałanie izolacji obszarów cennych przyrodniczo, umożliwienie migracji zwierząt i roślin w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa bioróżnorodności, zarówno na obszarach sieci Natura 2000, jak i innych terenach o dużej wartości przyrodniczej (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Jędrzejewski i in., 2005). Tereny zabudowane tworzą fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt, a także bariery behawioralne, które odstraszały zwierzęta, powodując ich wycofanie się z terenów zabudowanych. W związku z postępującą zabudową i zainwestowaniem przestrzeni otwartych wzrasta liczba silnie izolowanych naturalnych siedlisk, co znacząco obniża skuteczność ochrony cennych zasobów przyrodniczych. W związku z powyższym w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny Lasy Nadodrzańskie. Należy bowiem wskazać, że wpływ planowanego przedsięwzięcia nie będzie ograniczony tylko i wyłącznie do terenu analizowanej inwestycji, ale również będzie obejmował tereny ją otaczające. Biorąc pod uwagę dużą ilość wniosków wpływających do tutejszego organu, dotyczących realizacji tego typu inwestycji, charakteryzujących się znaczną zajętością terenu dotychczas niezagospodarowanego, ich realizacja w dłuższej perspektywie może wpłynąć także na zaburzenie migracji zwierząt. W związku z powyższym w raporcie należy przedstawić analizę w zakresie wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym korytarz ekologiczny, również w kontekście skumulowanym. W analizie należy odnieść się do powodowanej przez inwestycję utraty terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, jak również bariery przestrzennej w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt. Przy określaniu wpływu należy zidentyfikować zarówno istniejące, jak i projektowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze oraz inne obiekty wielkopowierzchniowe w promieniu 5 km od terenu inwestycyjnego.

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i uwzględniać obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami oraz załącznikami graficznymi. Określenie w raporcie oddziaływania planowanej inwestycji

w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, powinno natomiast stanowić podstawę do wskazania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Mając zatem powyższe na uwadze, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tutejszy organ nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla środowiska przyrodniczego. W związku z powyższym, tutejszy organ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 65 ust. 2 ooś, na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Burmistrza Mieszkowic w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w 4 egz. wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

  
**BURMISTRZ**  
**Krzysztof Tkacz**

Otrzymują:

- wnioskodawca
- zgodnie z listą stron postępowania
- aa.

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie.

